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# Giới thiệu vấn đề

* Giới thiệu về bệnh án điện tử và xu thế của nó trên thế giới
* Nêu lên vấn đề về trích xuất các kiến thức từ nguồn dữ liệu lớn như bệnh án điện tử
* Một trong những vấn đề liên quan là coref, tuy rất được quan tâm nghiên cứu cho các lĩnh vực khác nhưng cho lĩnh vực bệnh án điện tử thì vẫn chưa được xem xét tới
* Giới thiệu cụ thể bài toán: phân giải đồng tham chiếu trên bệnh án điện tử

# Các công trình liên quan

## Bệnh án điện tử

* Giới thiệu bệnh án điện tử là gì
* Đưa ví dụ

## Phân giải đồng tham chiếu

* Giới thiệu bài toán coreference là gì
* Coreference resolution nói chung có 3 kiểu hệ thống
  1. Mention-pair model
  2. Entity-mention model
  3. Ranking model

## Phân giải đồng tham chiếu cho bệnh án điện tử

* Coreference cho văn bản y khoa, cụ thể là bệnh án điện tử
* Có 3 hướng tiếp cận:
  1. Rule-based learning system
  2. Supervised learning system
  3. Hybrid system

# Kiến thức và công nghệ

## Named-Entity-Regconition

* Giải thích, giới thiệu, đưa ví dụ về NER

### Định nghĩa nhãn

* Định nghĩa 5 nhãn Person, Problem, Test, Treatment, Pronoun
* Đưa ra ví dụ về các khái niệm và nhãn trong một bệnh án cụ thể

## Những vấn đề trong phân giải đồng tham chiếu trong bệnh án điện tử

* Đưa ra các key observation trong bài báo
* Đưa ra các feature design
* Nói rõ về coreference là gì và phân giải nó là như thế nào

# Bài toán đề xuất

## Phạm vi đề tài

### Nội dung bài toán

* Xây dựng hệ thống phân giải đồng tham chiếu trên các bệnh án điện tử với các khái niệm đã được cho biết trước

### Dữ liệu đầu vào

* Là các bệnh án điện tử cùng với danh sách các khái niệm đã được gán nhãn có trong bệnh án đó theo một định dạng nhất định
* Giải thích rõ đầu vào
* Đưa ra các ví dụ khái niệm trong bệnh án

### Kết quả đầu ra

* Là chuỗi đồng tham chiếu các khái niệm và nhãn cho chuỗi đó
* Giải thích rõ kết quả
* Đưa ra ví dụ kết quả mong muốn

## Thiết kế hệ thống

Ở phần này, nhóm sẽ trình bày một cách chi tiết các bước hiện thực hệ thống phân giải đồng tham chiếu cho bệnh án điện tử. Một cách tổng quan, hệ thống sẽ gồm các bước sau (Hình 1): tiền xử lý, sinh các cặp khái niệm và lọc ra những cặp có khả năng là đồng tham chiếu, sử dụng SVM để học trên tập các cặp khái niệm để đánh giá mức độ tin cậy về việc đồng tham chiếu của chúng, áp dụng giải thuật gom cụm best-first để xác định các cặp đồng tham chiếu và cuối cùng là xây dựng chuỗi đồng tham chiếu từ các cặp đồng tham chiếu đó.



Hình 1. Sơ đồ khối

### Tiền xử lý

Ở bước tiền xử lý này, các khái niệm (concept) ở dữ liệu đầu vào sẽ được loại bỏ đi các bổ từ xung quanh nó (nếu có). Mục đích là để so trùng chuỗi kí tự giữa các cặp danh từ, giữa các danh từ và các kiến thức nền (Wikipedia), sử dụng làm thuộc tính cho hệ thống phân loại. Ví dụ cụm từ “her CT scan” và “a CT scan” sau khi qua bước tiền xử lý đều trở thành “CT scan”. Đối với các cụm từ có chứa giới từ, giới từ cùng với nội dung phía sau nó sẽ được loại bỏ.

### Xây dựng các cặp khái niệm

Từ danh sách khái niệm ở dữ liệu đầu vào, cặp khái niệm sẽ được xây dựng. Như đã được đề cập ở phần trước, loại bỏ đi các cặp ít có khả năng là đồng tham chiếu sẽ tránh đi ảnh hưởng tiêu cực của chúng lên hệ thống phân loại. Một số phương pháp được đề xuất để làm điều này, nhóm quyết định sẽ chọn phương pháp đơn giản nhất, đó là loại bỏ đi các cặp mà hai khái niệm thuộc về hai lớp khác nhau.

### Các phương pháp phân loại



Hình 2. Sơ đồ khối

Các khái niệm được chia làm năm lớp: Person, Problem, Treatment, Test và Pronoun. Mỗi mối quan hệ đồng tham chiếu được phân vào một trong các lớp trên, trừ Pronoun. Một đặc tính nổi bật của một mối quan hệ tham chiếu thuộc lớp Person là các khái niệm tham gia vào quan hệ đó có thể là một trong rất nhiều các đại từ nhân xưng (he, she, it, they, …), đại từ sở hữu (his, her, its, their, …) hoặc đại từ phản thân (himself, herself, itself, themselves, …). Việc phân giải đồng tham chiếu cho tên người và đại từ nói chung là một công việc khó, vì thông tin có được từ các đại từ là rất ít, chúng chỉ có thể cho ta biết về số lượng (số ít hay nhiều) hay ngôi thứ (ngôi thứ nhất, thứ hai), v.v… Mặt khác, các tài liệu thường chứa nhiều sự đề cập đến nhiều hơn một người khiến cho việc phát hiện đúng chuỗi đồng tham chiếu cho các đề cập này là một thách thức lớn. Tuy nhiên, nếu chúng ta chỉ giới hạn lại trong phạm vi bệnh án điện tử thì công việc này sẽ dễ hơn rất nhiều. Một bệnh án điện tử thông thường chỉ đề cập đến một bệnh nhân, và nếu một khái niệm được phát hiện là một sự đề cập đến bệnh nhân thì khái niệm đó gần như chắc chắn thuộc vào chuỗi đồng tham chiếu duy nhất đến bệnh nhân đó. Do vậy, việc xác định xem một khái niệm có phải là một sự đề cập đến bệnh nhân hay không là một công việc cực kì quan trọng trong phạm vi bệnh án điện tử.

<Problem, Treatment, Test> here.

<Pronoun> here.

Đồng tham chiếu lớp Person

Như đã đề cập ở trên, các phương pháp phân giải đồng tham chiếu cho các tài liệu nói chung không thể được áp dụng trực tiếp cho bệnh án điện tử. Các hệ thống phân giải cho tài liệu là các bài báo cho rằng có nhiều hơn một người hay nhóm người được đề cập đến và họ đều đóng vai trò quan trọng như nhau trong bài. Tuy nhiên, ở phạm vi bệnh án điện tử, những cá nhân được đề cập đến thường chỉ thuộc một trong ba lớp: bệnh nhân, người thân của bệnh nhân và nhân sự của bệnh viện. Việc xác định xem một sự đề cập đến người (bao gồm tên và đại từ) thuộc lớp nào trong ba lớp trên đóng một vai trò quan trọng trong việc phân giải đúng chuỗi đồng tham chiếu cho sự đề cập đó. Do vậy, nhóm quyết định giới thiệu thêm thuộc tính là-bệnh-nhân (được giải thích rõ hơn bên dưới). <B> trình bày tập các thuộc tính dùng cho lớp Person. Phương pháp học máy được sử dụng ở phần này là SVM.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Thuộc tính | Giá trị | Giải thích |
| Là-bệnh-nhân | 0, 1, 2 | Không khái niệm nào là bệnh nhân (0), cả hai là đều là bệnh nhân (1) và khác (2) |
| Khoảng cách tính bằng các câu | 0, 1, 2, 3, … |  |
| Khoảng cách tính bằng khái niệm | 0, 1, 2, 3, … |  |
| So trùng chuỗi kí tự | 0, 1 | Trùng hoàn toàn (1), ngược lại (0) |
| Khoảng cách Levenshtein | (0, 1) | Khoảng cách Levenshtein giữa hai khái niệm |
| Số lượng | 0, 1, 2 | Cả hai đều là số ít hoặc nhiều (1), ngược lại (0), không xác định (2) |
| Giới tính | 0, 1, 2 | Cùng giới tính (1), khác giới tính (0), không xác định (2) |
| Đồng vị ngữ | 0, 1 | Là đồng vị ngữ (1), ngược lại (0) |
| Bí danh | 0, 1 | Là từ viết tắt hoặc cùng nghĩa (1), ngược lại (0) |
| Ai | 0, 1 | ?? |
| Trùng tên | 0, 1 | Loại bỏ các “stop word” (dr, dr., mr, ms, mrs, md, m.d., m.d, “,”, m, m., :), so trùng chuỗi con, trùng (1), không trùng (0) |
| Trùng người thân | 0, 1 |  |
| Trùng “department” | 0, 1 |  |
| Trùng Doctor title? | 0, 1 |  |
| Trùng Doctor general | 0, 1 |  |
| Sinh đôi/sinh ba | 0, 1 |  |
| Chúng tôi/chúng ta | 0, 1 |  |
| Bạn | 0, 1 |  |
| Tôi | 0, 1 |  |
| Trùng đại từ | 0, 1 |  |

Bảng 1. Các thuộc tính dùng cho phân giải đồng tham chiếu lớp Person

Thuộc tính là-bệnh-nhân

Để xác định một khái niệm có đề cập đến bệnh nhân hay không, nhóm sử dụng SVM để học và phân loại chúng. Trong một bệnh án điện tử, thường chỉ có một bệnh nhân đóng vai trò là chủ thể của bệnh án. Như vậy nếu như một khái niệm được xác định là một sự đề cập đến bệnh nhân, thì khái niệm đó sẽ được đưa vào chuỗi đồng tham chiếu duy nhất về bệnh nhân đó.

Bằng cách xem xét kĩ dữ liệu, nhóm nhận thấy việc xác định xem một khái niệm có đề cập đến bệnh nhân hay không tương đối dễ thông qua một số từ khóa. Để huấn luyện hệ thống phân loại ở phần này, tất cả những khái niệm thuộc vào chuỗi đồng tham chiếu về bệnh nhân được lấy làm mẫu dương, và những khái niệm không thuộc vào chuỗi này là mẫu âm. Tập các thuộc tính được mô tả ở <B>. Kết quả của việc phân loại sẽ được lấy làm giá trị cho thuộc tính là-bệnh-nhân ở <B>.

Đồng tham chiếu các lớp Problem/Treatment/Test

…

Đồng tham chiếu lớp Pronoun

### Best-first clustering

* Giải thích thuật toán best-first clustering

### Xây dựng chuỗi đồng tham chiếu

* Ghép các cặp khái niệm đồng tham chiếu để xây dựng chuỗi đồng tham chiếu

# Tập dữ liệu và phương pháp đánh giá

## Tập dữ liệu

* Nói về bộ dữ liệu i2b2/VA
* Quy trình lấy và cam kết bảo mật dữ liệu
* Số lượng mẫu trong từng tập (training và test)

## Phương pháp đánh giá

* Sử dụng 3 độ đo: F-measure, Precision và Recall
* Tính 3 độ đo trên theo ba cách khác nhau: MUC, B-CUBED và CEAF (giải thích kĩ), sau đó lấy trung bình không trọng số
* Kết quả đánh giá cuối cùng là trung bình không trọng số của 3 độ đo trên

# Kết luận

# Tài liệu tham khảo

|  |  |
| --- | --- |
| [1] | Y. Xu, J. Liu, J. Wu, Y. Wang, Z. Tu, J.-T. Sun, J. Tsujii and E. I-Chao, "A classification approach to coreference in discharge summaries: 2011 i2b2 challenge," *Journal of the American Medical Informatics Association : JAMIA,* vol. 19, no. 5, pp. 897-905, 2012. |